



## Rapportage

### Leerlingtevredenheidsonderzoek PO

Soort rapportage: Schoolrapportage

School: D'n Bogerd

Datum: juni 2021

Opdrachtgever: Stichting Prodas



Dit rapport is opgesteld door DUO Onderwijsonderzoek & Advies in opdracht van Stichting Prodas.

**DUO Onderwijsonderzoek & Advies**

drs. Vincent van Grinsven

Chris Roerdink LLM

## Inhoudsopgave

1. Inleiding	1
1.1 Doelstellingen van het onderzoek	1
1.2 Onderzoeksopzet	1
1.3 Interpretatie van de resultaten	2
2. Samenvatting	3
2.1 Belangrijkste resultaten	3
2.2 Aanbevelingen	5
3. Onderzoeksresultaten	6
3.1 Overall beeld van D'n Bogerd	6
3.1.1 Algemene tevredenheid	6
3.1.2 Positieve en negatieve punten	7
3.1.3 Tevredenheid over de thema's	8
3.1.4 Benchmark primair onderwijs	11
3.1.5 Verbeterprioriteiten	12
3.2 Thema's nader bekeken	15
3.2.1 Onderwijs	15
3.2.2 Gepersonaliseerd leren	16
3.2.3 Praktische vaardigheden	17
3.2.4 Leerkracht	18
3.2.5 Sociale veiligheid	19
3.2.6 Schooltijden/opvang	21
3.2.7 Coronacrisis	22

## 1. Inleiding

Stichting Prodas wil inzicht in de tevredenheid van leerlingen van de scholen. Tegen deze achtergrond heeft Stichting Prodas in april en mei 2021 een Leerlingtevredenheidsonderzoek laten uitvoeren.

In deze rapportage worden de resultaten van het onderzoek beschreven voor D'n Bogerd.

### 1.1 Doelstellingen van het onderzoek

De onderzoeksdoelstellingen van het Leerlingtevredenheidsonderzoek luiden als volgt:

- *Achterhalen hoe tevreden de leerlingen van D'n Bogerd met de school zijn.*
- *Achterhalen hoe D'n Bogerd scoort ten opzichte van de landelijke PO-cijfers.*
- *Achterhalen wat de verbeterpunten voor D'n Bogerd zijn vanuit het perspectief van de leerlingen.*
- *Achterhalen hoe de tevredenheid van de leerlingen sinds de vorige meting is ontwikkeld.*

### 1.2 Onderzoeksopzet

#### Vragenlijst

Er is gebruik gemaakt van de vragenlijst die in overleg met Stichting Prodas is opgesteld. D'n Bogerd heeft de mogelijkheid gekregen om de terminologie van de vragenlijst aan te passen aan de terminologie die op school wordt gebruikt en om schoolspecifieke vragen toe te voegen aan de vragenlijst.

#### Onderzoeksmethode

De leerlingen van groep 6, 7 en 8 zijn uitgenodigd om aan het onderzoek deel te nemen en de online vragenlijst op school in te vullen.

De school heeft brieven ontvangen met hierin een instructie, een link naar de vragenlijst en een persoonlijke inlogcode voor de leerlingen. Deze brieven werden onder de leerkrachten van de deelnemende groepen verspreid. Met behulp van een persoonlijke inlogcode konden de leerlingen de vragenlijst op school invullen.

#### Onderzoeksgroepen en respons

Het onderzoek is gehouden onder de leerlingen van groep 6, 7 en 8 van D'n Bogerd. Uiteindelijk hebben 113 leerlingen de vragenlijst ingevuld.

## 1.3 Interpretatie van de resultaten

De vragenlijst bestaat voor het merendeel uit stellingen waar de leerlingen het mee eens of oneens kunnen zijn. Een stelling luidt bijvoorbeeld: *Ik vind het fijn op school*. Leerlingen kunnen antwoorden met: mee oneens, tussenin, mee eens. We kijken vervolgens op verschillende manieren naar de resultaten:

### De gemiddelde scores per stelling

Aan de antwoordcategorieën kennen we een waarde toe. '1' voor mee oneens tot '10' voor mee eens. Per voorgelegde stelling berekenen we vervolgens de gemiddelde score. Als richtlijn bij de interpretatie van de gemiddelde scores op de stellingen bij leerlingtevredenheid gebruiken we de volgende indeling:

- Gemiddeld 8,6 of hoger: zeer goed / zeer tevreden;
- 8,2 tot en met 8,5: goed / tevreden;
- 7,7 tot en met 8,1: redelijk / redelijk tevreden;
- 6,9 tot en met 7,6: matig / matig tevreden;
- 6,8 en lager: zeer matig / slecht / niet tevreden.

### Het percentage ontevreden leerlingen

De leerlingen die op de (positief geformuleerde) stellingen – bijv. *Ik vind het fijn op school* - antwoorden met 'mee oneens' scoren wij als ontevreden leerlingen. Stellingen waarover 15% of meer van de leerlingen ontevreden is, typeren wij als knelpunt/aandachtspunt. De ervaring is dat er vaak sprake is van 15% of meer ontevreden leerlingen als de gemiddelde score op een stelling 6.8 of lager is.

### De benchmark

Om de resultaten te kunnen plaatsen, is op hoofdlijnen gebruik gemaakt van de benchmark primair onderwijs. De benchmark is opgesteld op basis van onderzoek dat DUO Onderwijsonderzoek & Advies heeft verricht onder leerlingen in het primair onderwijs. De benchmark PO bevat de resultaten van circa 24.000 leerlingen. Zie paragraaf 3.1.4 van deze rapportage.

### De Prioriteitenmatrix

De prioriteitenmatrix is een hulpmiddel om tot keuzes te komen: welke thema's verdienen als eerste aandacht (verbeterpunten) om de algemene tevredenheid te vergroten? Een prioriteitenmatrix kent twee dimensies:

- Tevredenheid: de mate van tevredenheid van laag naar hoog;
- Belang: het belang dat leerlingen aan een thema hechten. Dit wordt berekend met behulp van een regressieanalyse. Aan een thema wordt een hoog belang toegekend indien uit de analyse blijkt dat dit thema voor een belangrijk deel de algemene tevredenheid bepaalt.

Zie paragraaf 3.1.5 van deze rapportage voor meer informatie over de analysetechniek die aan het opstellen van de prioriteitenmatrix ten grondslag ligt en de tekst en uitleg bij de prioriteitenmatrix.

## 2. Samenvatting

### 2.1 Belangrijkste resultaten

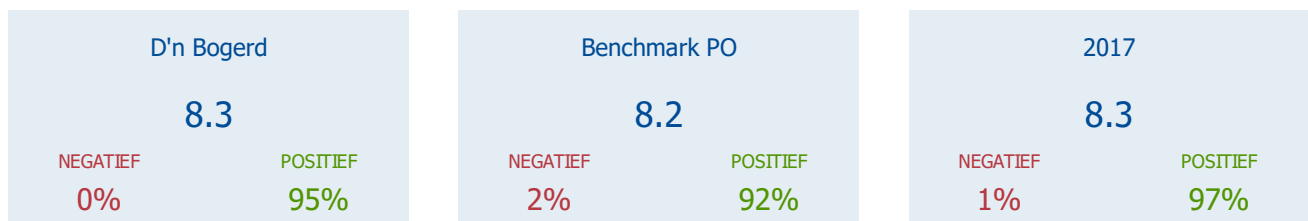
#### Respons

Van alle leerlingen uit groep 6, 7 en 8 van D'n Bogerd hebben uiteindelijk 113 leerlingen de vragenlijst ingevuld.

#### Algemene tevredenheid

We hebben de leerlingen gevraagd om een rapportcijfer te geven aan hun school. Deze vraag geeft inzicht in de algemene tevredenheid van de leerlingen over D'n Bogerd. Hieronder zijn de resultaten van D'n Bogerd weergegeven, afgezet tegen de landelijke benchmark. D'n Bogerd scoort **nagenoeg gelijk** aan de benchmark PO.

#### Algemene tevredenheid



#### De thema's

Hieronder volgt een overzichtstabel waarin we vier criteria voor het bepalen van de succesfactoren en knelpunten tonen: de gemiddelde scores per thema, de vergelijking met de benchmark, het percentage (on)tevreden leerlingen en de plaats in de prioriteitenmatrix.

	Score	Benchmark PO	Afwijking t.o.v. de benchmark	Percentage ontevreden leerlingen	Percentage tevreden leerlingen	Plaats in de prioriteitenmatrix
Leerkracht	9.3	9.1	o	1 %	96 %	Handhaven
Gepersonaliseerd leren	8.6	8.5	o	4 %	92 %	Niet te positioneren
Sociale veiligheid	8.6	8.6	o	3 %	88 %	Niet te positioneren
Onderwijs	8.4	8.3	o	0 %	92 %	Verbeterpunten
Praktische vaardigheden	7.7	7.7	o	9 %	74 %	Aandachtspunten

#### Toelichting op de plaats in de prioriteitenmatrix

- de prioriteitenmatrix is een hulpmiddel voor de school om, op basis van de onderzoeksresultaten, keuzes te maken. Aan welke thema's zou de school moeten werken als de school actief aan de **overall tevredenheid** van de leerlingen wil werken? Zie voor een nadere toelichting van deze analyse paragraaf 3.1.5 Verbeterprioriteiten.
- D'n Bogerd heeft over het algemeen **zeer goede resultaten** behaald. Desondanks worden één of meer thema's in de bovenstaande tabel als **verbeterpunt** of **aandachtspunt** genoemd. In de prioriteitenmatrix komen altijd verbeterpunten en/of aandachtspunten aan het licht. De prioriteitenmatrix is een hulpmiddel om tot keuzes te komen en geeft antwoord op de vraag: 'als de school de algemene tevredenheid (verder) wil verhogen, aan welke thema's zou de school dan (vanuit het perspectief van de leerlingen) moeten gaan werken?'
- een thema duiden we aan als **niet te positioneren** als we het niet eenduidig aan één van de kwadranten in de prioriteitenmatrix kunnen toewijzen.

# Leerlingtevredenheidsonderzoek PO

## Top vijf

Tot slot bieden we in deze paragraaf een weergave van de vijf aspecten waarover de leerlingen het **meest** en het **minst** tevreden zijn. In de tabel tonen we eveneens het thema waaronder de betreffende stelling valt.

### Meest tevreden

Thema	Aspect	Score
Juf/Meester	Geeft goed les	9.7
Onderwijs	Goed les	9.6
Juf/Meester	Kan goed uitleggen	9.4
Sociale veiligheid	Genoeg vriendjes/vriendinnetjes	9.4
Juf/Meester	Lessen zijn leerzaam	9.4

### Minst tevreden

Thema	Aspect	Score
Praktische vaardigheden	Leren betrouwbare informatie te vinden op internet	6.7
Onderwijs	Leren hoe het beste te leren	7.1
Sociale veiligheid	Durf te zeggen wat ik vind	7.2
Praktische vaardigheden	Leren een goed werkstuk te maken	7.3
Praktische vaardigheden	Leren een goede spreekbeurt te geven	7.5

## 2.2 Aanbevelingen

In de voorgaande paragraaf zijn de resultaten van D'n Bogerd op hoofdlijnen besproken. Hieronder bespreken we kort de betekenis van deze resultaten op hoofdlijnen (over welke thema's zijn de leerlingen tevreden en wat zijn de relatieve knelpunten binnen de school?). Hierna gaan we dieper in op de thema's die als relatief zwak uit het onderzoek naar voren zijn gekomen.

### Resultaten op hoofdlijnen

Over het algemeen zijn de leerlingen van D'n Bogerd tevreden met hun school (8.3). D'n Bogerd scoort daarmee nagenoeg gelijk aan de benchmark primair onderwijs. De leerlingen zijn (zeer) tevreden over de thema's: leerkracht, gepersonaliseerd leren, sociale veiligheid en onderwijs.

Kijken we naar het totaalbeeld (de hoogte van de scores, de vergelijking met de benchmark en het percentage ontevreden leerlingen) kunnen wij (op thema-niveau) geen concrete verbeterpunten signaleren.

Dit betekent echter niet dat er geen verbeteringen te realiseren zijn. Wij raden D'n Bogerd aan om op basis van deze rapportage na te gaan waar mogelijke verbeteringen gewenst zijn en de prioriteitenmatrix te gebruiken om te achterhalen welk aspect naar verwachting het sterkste resultaat op de algemene tevredenheid zou kunnen opleveren.



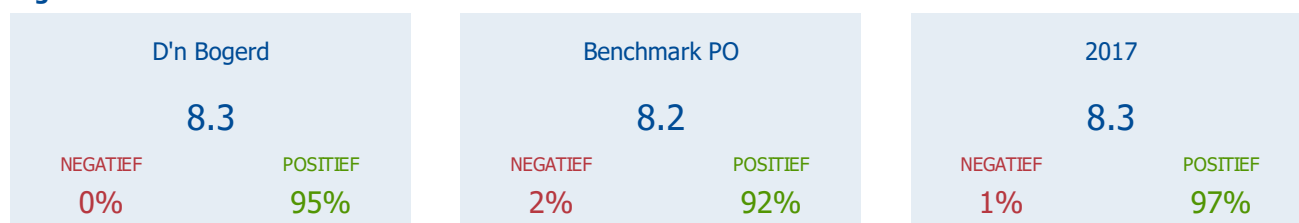
## 3. Onderzoeksresultaten

### 3.1 Overall beeld van D'n Bogerd

#### 3.1.1 Algemene tevredenheid

We hebben de leerlingen gevraagd om een rapportcijfer te geven aan hun school. Deze vraag geeft inzicht in de algemene tevredenheid van de leerlingen over D'n Bogerd. Hieronder zijn de resultaten van D'n Bogerd weergegeven, afgezet tegen de landelijke benchmark. Over het algemeen zijn de leerlingen van D'n Bogerd **tevreden** met hun school. D'n Bogerd scoort daarmee **nagenoeg gelijk** aan de benchmark PO.

#### Algemene tevredenheid



#### De scores worden ingedeeld aan de hand van de volgende schaal:

8.6 of hoger	De leerlingen zijn <b>zeer tevreden</b> over D'n Bogerd
8.2 tot en met 8.5	De leerlingen zijn <b>tevreden</b> over D'n Bogerd
7.7 tot en met 8.1	De leerlingen zijn <b>redelijk tevreden</b> over D'n Bogerd
6.9 tot en met 7.6	De leerlingen zijn <b>matig tevreden</b> over D'n Bogerd
6.8 of lager	De leerlingen zijn <b>ontevreden</b> over D'n Bogerd

## 3.1.2 Positieve en negatieve punten

We hebben de leerlingen de volgende twee open vragen (zonder voorgecodeerde antwoordcategorieën) voorgelegd. Hieronder staan de antwoorden die door relatief veel leerlingen zijn gegeven.

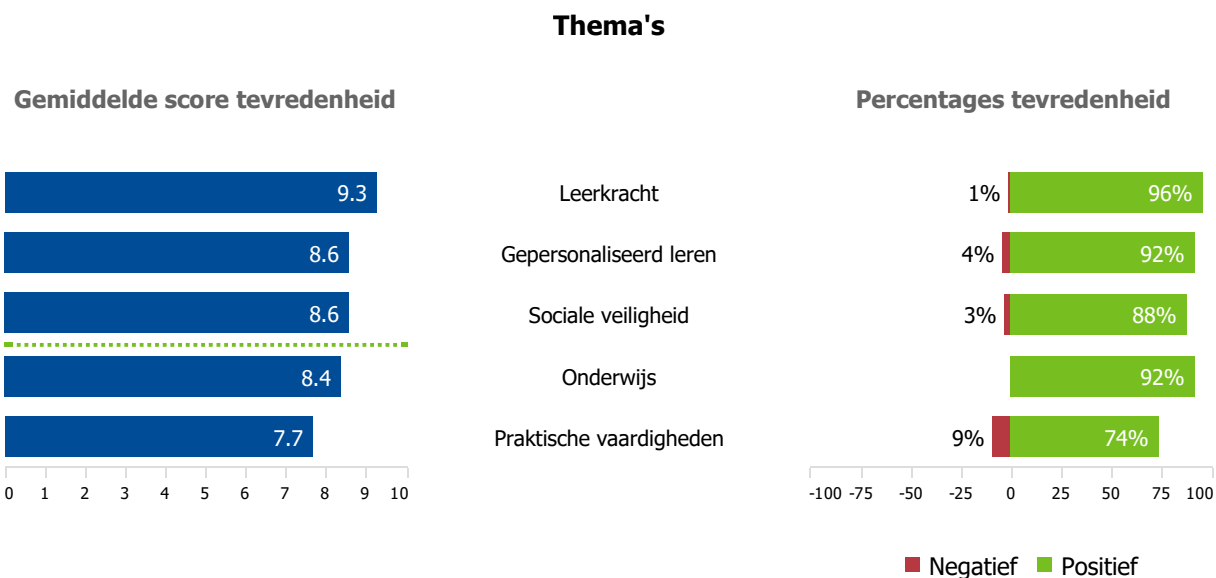
### Wat vind je het leukst op school?

Meest gegeven antwoorden	%
De gezellige sfeer	16%
Klasgenoten/vrienden en vriendinnen	16%
Leuke juf/meester	15%
Bepaalde vakken (zoals taal/geschiedenis/aardrijkskunde /biologie/rekenen)	11%
De leuke lessen/het leren	11%
Gym	7%
Pauze/buitenspelen/het schoolplein	6%

### Wat vind je het minst leuk op school?

Meest gegeven antwoorden	%
Pesten op school/ruzie	21%
Bepaalde vakken (zoals taal/geschiedenis/aardrijkskunde /biologie/rekenen)	15%
(Bijna) niks	13%
Schooltijden	6%
Niets/weet ik niet	5%

## 3.1.3 Tevredenheid over de thema's



### Toelichting op de grafiek

In grafieken zoals de bovenstaande treft u links de gemiddelde score op de verschillende stellingen aan. Een score van **8.6 of hoger** classificeren we als 'een zeer goede score'. Een score van **6.8 of lager** classificeren we als 'een slechte score'. Rechts treft u de procentuele verdeling aan tussen de leerlingen die over de verschillende stellingen positief (helemaal mee eens of mee eens) of juist negatief (mee oneens of helemaal mee oneens) gestemd zijn. De neutrale positie (niet mee eens, niet mee oneens) is niet in de rechter grafiek opgenomen.

## Vergelijking met de vorige meting

In 2017 heeft D'n Bogerd eveneens een Leerlingtevredenheidsonderzoek PO laten uitvoeren. Hieronder vergelijken we de scores van de huidige meting met de scores uit de meting van 2017.

Algemene tevredenheid	
0.0	
2021	2017
8.3	8.3

## Scoort hoger dan de meting in 2017

Leerkracht	
+0.4	
2021	2017
9.3	8.9

## Scoort (nagenoeg) gelijk aan de meting in 2017

Sociale veiligheid		Onderwijs	
+0.1		+0.1	
2021	2017	2021	2017
8.6	8.5	8.4	8.3

## Uitsplitsing naar groep

In de onderstaande tabel zien we een uitsplitsing van de resultaten op de thema's naar groep.

*In de onderstaande tabel wordt het thema 'Leerkracht' niet uitgesplitst naar groep.*

*Wanneer een gemiddelde score tot stand is gekomen uit minder dan vijf beoordelingen vervangen we de score door een '\*' vanwege de privacy van de leerlingen.*

	Groep 6HM	Groep 6T	Groep 7E	Groep 7R	Groep 8N	D'n Bogerd
<b>Aantal respondenten</b>	<b>24</b>	<b>24</b>	<b>18</b>	<b>19</b>	<b>28</b>	<b>113</b>
Algemene tevredenheid	8.5	8.2	8.7	7.9	8.4	8.3
Onderwijs	8.2	8.3	8.8	8.1	8.4	8.4
Gepersonaliseerd leren	8.4	8.5	8.8	8.3	9.0	8.6
Praktische vaardigheden	7.7	7.9	7.7	7.5	7.8	7.7
Sociale veiligheid	8.3	8.5	8.8	8.2	9.3	8.6

## De schaal heeft de volgende betekenis:

Donkerrood	sterk lager/slechter dan D'n Bogerd-totaal (verschil van 0,5 of meer)
Lichtrood	lager/slechter dan D'n Bogerd-totaal (verschil van 0,3 of 0,4)
Wit	(ongeveer) gelijk aan D'n Bogerd-totaal (verschil van 0,2 of minder)
Lichtgroen	hoger/beter dan D'n Bogerd-totaal (verschil van 0,3 of 0,4)
Donkergroen	sterk hoger/beter dan D'n Bogerd-totaal (verschil van 0,5 of meer)

## 3.1.4 Benchmark primair onderwijs

In de onderstaande tabel benchmarken we de scores op de thema's met de scores voor het primair onderwijs.

	Gemiddelde score van D'n Bogerd	Benchmark PO	Afwijking t.o.v. de benchmark
Algemene tevredenheid	8.3	8.2	o
Leerkracht	9.3	9.1	o
Gepersonaliseerd leren	8.6	8.5	o
Sociale veiligheid	8.6	8.6	o
Onderwijs	8.4	8.3	o
Praktische vaardigheden	7.7	7.7	o

### De schaal heeft de volgende betekenis:

--	sterk lager/slechter dan de benchmark (verschil van 0,5 of meer)
-	lager/slechter dan de benchmark (verschil van 0,3 of 0,4)
0	(ongeveer) gelijk aan de benchmark (verschil van 0,2 of minder)
+	hoger/beter dan de benchmark (verschil van 0,3 of 0,4)
++	sterk hoger/beter dan de benchmark (verschil van 0,5 of meer)

## 3.1.5 Verbeterprioriteiten

Om de beoordeling van verschillende thema's goed te kunnen interpreteren, is het nodig om - naast de tevredenheid van de leerlingen met de verschillende thema's - ook inzicht te krijgen in het belang van deze thema's voor de leerlingen. Immers: een lage tevredenheidsscore op een thema dat van weinig belang blijkt voor de leerlingen vraagt een andere/lagere prioriteit van de school dan een lage tevredenheidsscore op een thema dat voor leerlingen juist van groot belang blijkt te zijn.

Het belang van een thema voor de leerlingen bepalen we door de correlatie/de samenhang te berekenen tussen de algemene tevredenheid van de leerlingen met de school enerzijds en de tevredenheid van de leerlingen met de verschillende thema's anderzijds (met behulp van een zogeheten meervoudige regressieanalyse). De aanname daarbij is dat hoe sterker de correlatie/de samenhang tussen het thema en de algemene tevredenheid is, hoe belangrijker het thema kennelijk is voor de leerlingen.

Op basis van 'belangscores' (die we dus bepalen aan de hand van een meervoudige regressieanalyse) en 'tevredenheidsscores' stellen we een prioriteitenmatrix op met vier kwadranten.

### **Resultaten van D'n Bogerd**

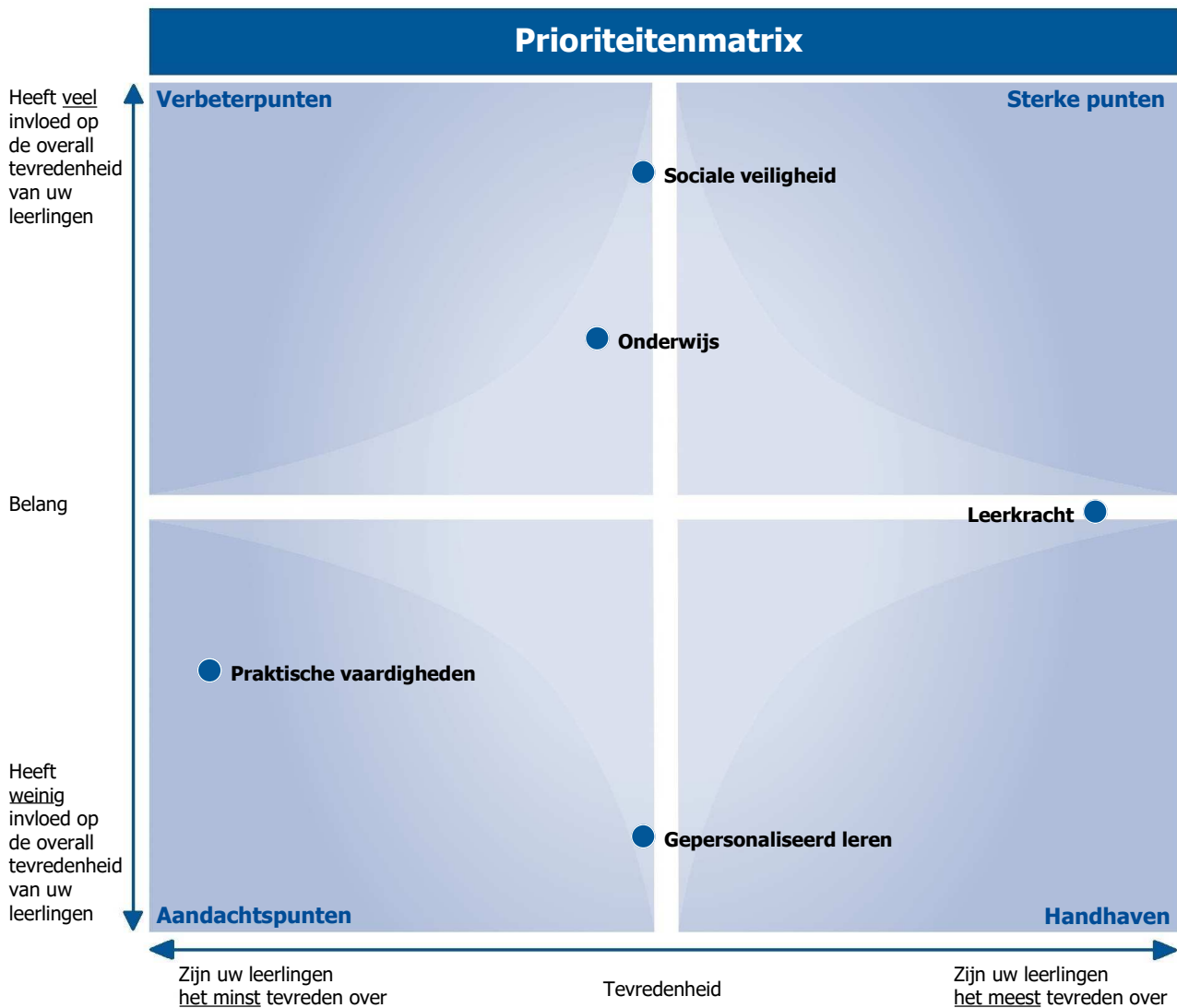
D'n Bogerd heeft over het algemeen zeer goede resultaten behaald. Desondanks komen één of meer thema's in de prioriteitenmatrix als verbeterpunt of aandachtspunt aan het licht. Dit dient als volgt geïnterpreteerd te worden:

#### *Verbeterpunten*

De thema's die in het kwadrant 'verbeterpunten' voorkomen zijn de thema's die veel invloed op de overall tevredenheid hebben en waarover de leerlingen het minst tevreden zijn. Het aanpakken van deze thema's heeft naar verwachting een sterk effect op de overall tevredenheid van de leerlingen. Wanneer het (nog verder) verhogen van de overall tevredenheid een belangrijk doel is, zijn dit de thema's die het hoogste rendement zullen opleveren. Er kunnen overigens andere redenen zijn om deze thema's toch een lagere prioriteit toe te kennen en later/niet aan te pakken.

#### *Aandachtspunten*

De thema's die in het kwadrant 'aandachtspunten' voorkomen zijn de thema's die weinig invloed op de overall tevredenheid hebben en waarover de leerlingen het minst tevreden zijn. Het aanpakken van deze thema's heeft naar verwachting een gering effect op de overall tevredenheid van de leerlingen. Er kunnen overigens andere redenen zijn om deze thema's toch een hogere prioriteit toe te kennen en eerder aan te pakken.



### Toelichting op de prioriteitenmatrix

De prioriteitenmatrix is een hulpmiddel voor de school om, op basis van de onderzoeksresultaten, keuzes te maken. Aan welke thema's zou de school moeten werken als de school actief aan de **overall tevredenheid** van de leerlingen wil werken?



De 4 kwadranten hebben de volgende betekenis:

## VERBETERPUNTEN

Zijn leerlingen (relatief) **ontevreden** over en heeft **veel** invloed op de overall tevredenheid.

Op deze thema's valt veel winst te behalen voor de overall tevredenheid van de leerlingen: Onderwijs.

## STERKE PUNTEN

Zijn leerlingen (relatief) **tevreden** over en heeft **veel** invloed op de overall tevredenheid.

Dit zijn de sterke punten, de succesfactoren van D'n Bogerd: geen enkel aspect.

## AANDACHTSPUNTEN

Zijn leerlingen (relatief) **ontevreden** over en heeft **weinig** invloed op de overall tevredenheid.

Op deze thema's valt niet veel winst te behalen voor de overall tevredenheid van de leerlingen: Praktische vaardigheden.

Er kunnen overigens andere redenen zijn om deze thema's toch aan te pakken.

## HANDHAVEN

Zijn leerlingen (relatief) **tevreden** over en heeft **weinig** invloed op de overall tevredenheid.

Dit zijn de te handhaven punten, deze punten behoeven weinig aandacht van D'n Bogerd: Leerkracht.

## 3.2 Thema's nader bekeken

In dit hoofdstuk zoomen we in op de thema's. Leerlingen is niet alleen gevraagd naar hun tevredenheid met het thema, maar ook naar hun beoordeling van stellingen die onder het thema vallen.

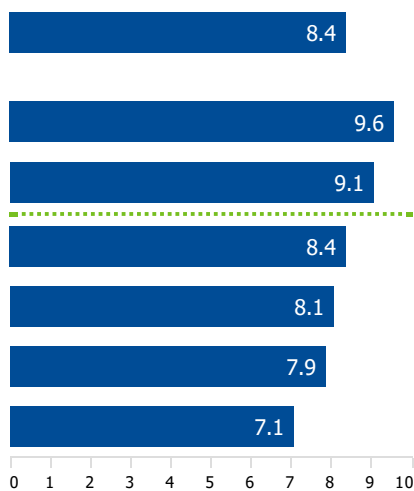
### 3.2.1 Onderwijs

De leerlingen vinden in sterke mate dat ze op school goed les krijgen (9.6) en dat de toetsen op school gaan over wat ze geleerd hebben (9.1).

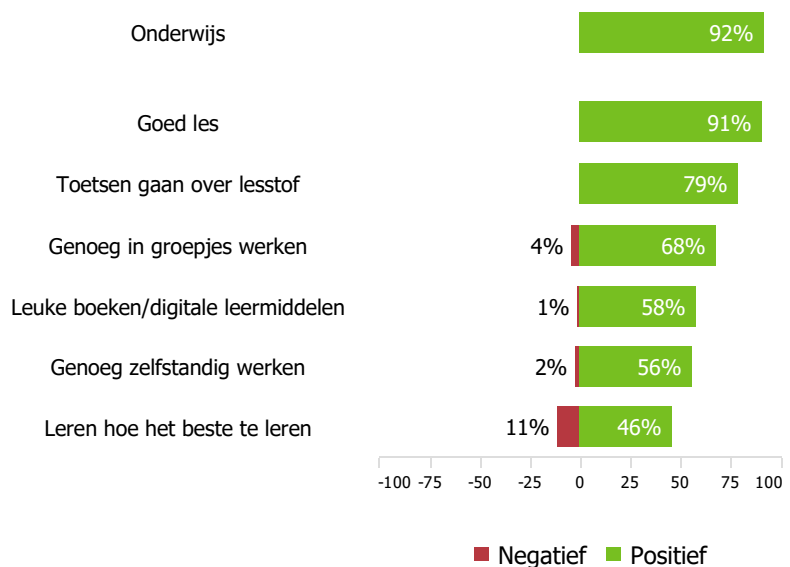
Er zijn geen stellingen waarover (relatief veel) leerlingen negatief gestemd zijn.

### Onderwijs

Gemiddelde score tevredenheid



Percentages tevredenheid



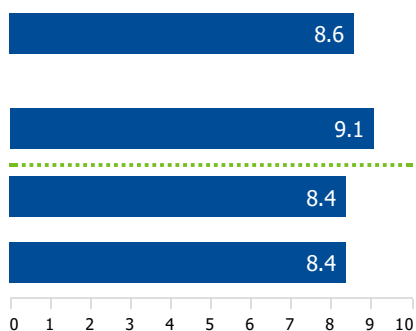
## 3.2.2 Gepersonaliseerd leren

De leerlingen geven in sterke mate aan dat ze extra hulp kunnen krijgen als ze iets niet begrijpen (9.1).

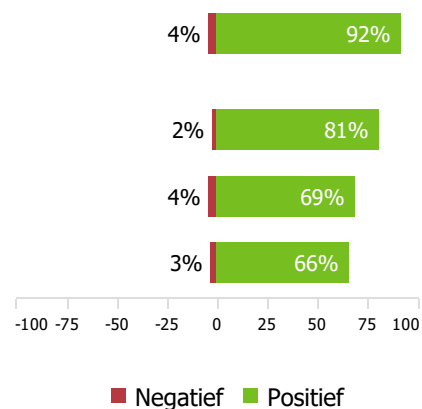
Er zijn geen stellingen waarover (relatief veel) leerlingen negatief gestemd zijn.

### Gepersonaliseerd leren

Gemiddelde score tevredenheid



Percentages tevredenheid



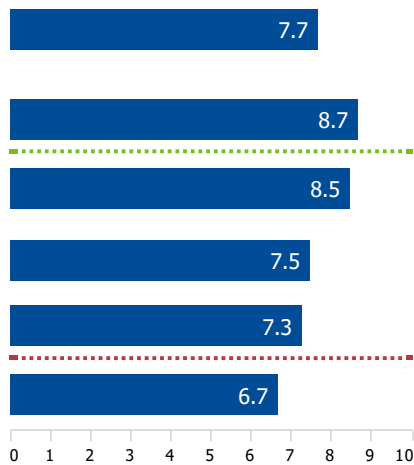
### 3.2.3 Praktische vaardigheden

De leerlingen geven in sterke mate aan dat ze op school leren hoe ze goed met andere kinderen moeten samenwerken (8.7).

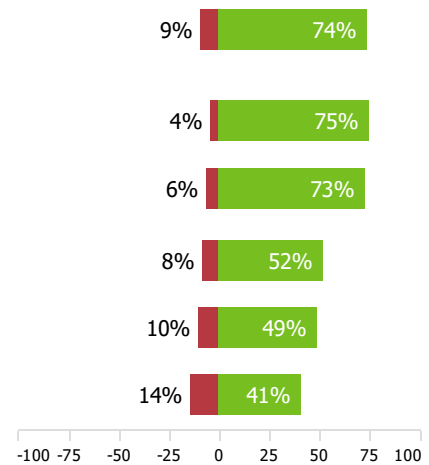
(Relatief veel) leerlingen geven aan dat ze op school onvoldoende leren hoe ze betrouwbare informatie kunnen vinden op het internet (6.7).

### Praktische vaardigheden

Gemiddelde score tevredenheid



Percentages tevredenheid

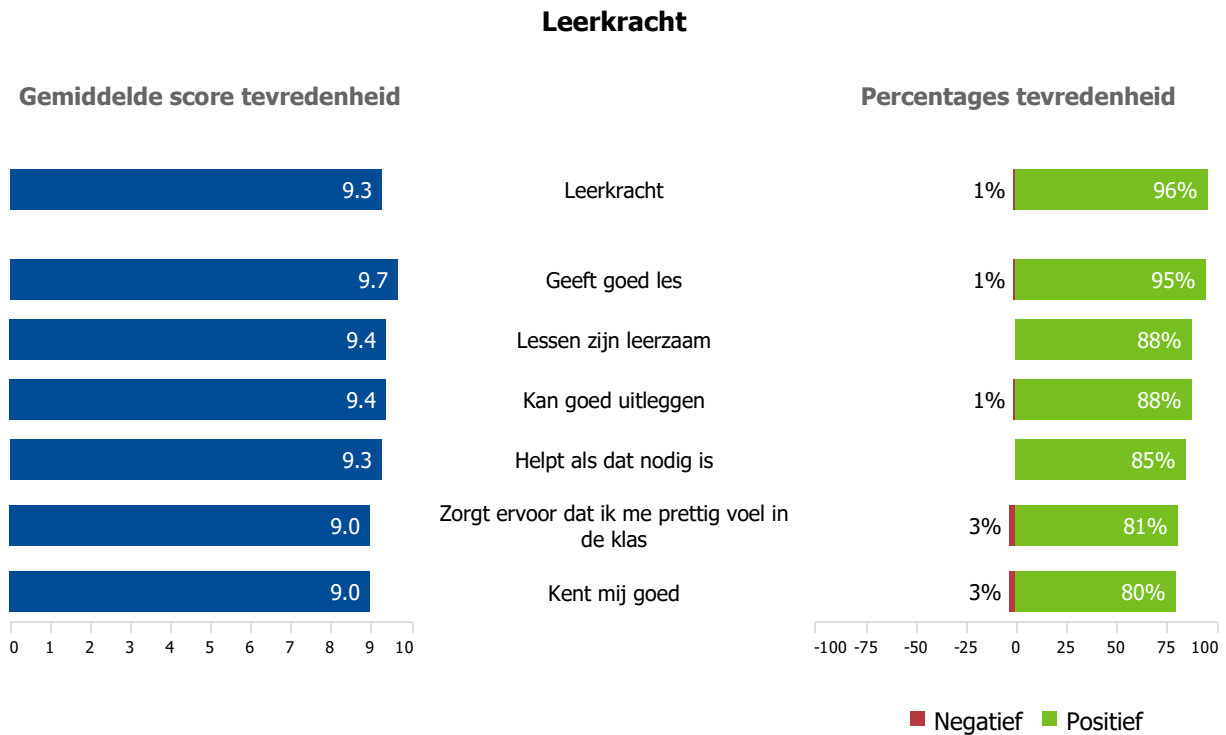


■ Negatief ■ Positief

## 3.2.4 Leerkracht

De leerlingen vinden in sterke mate dat de leerkracht goed lesgeeft (9.7), dat ze veel leren van hun leerkracht (9.4), dat de leerkracht goed kan uitleggen (9.4), dat de leerkracht hen helpt als dat nodig is (9.3), dat de leerkracht ervoor zorgt dat ze zich prettig voelen in de klas (9.0) en dat de leerkracht ze goed kent (9.0).

Er zijn geen stellingen waarover (relatief veel) leerlingen negatief gestemd zijn.



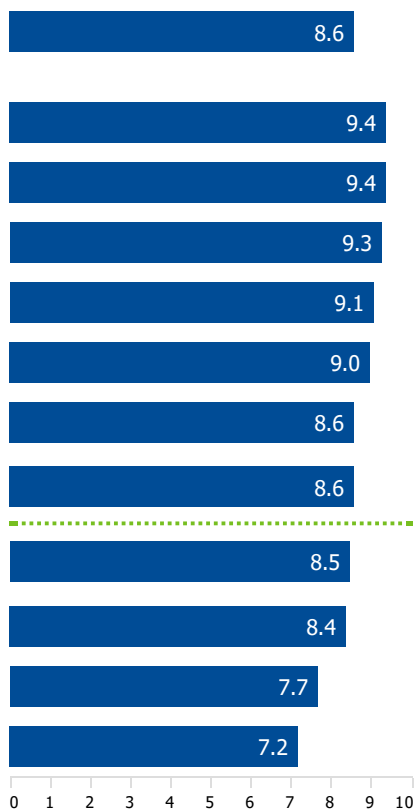
## 3.2.5 Sociale veiligheid

De leerlingen vinden in sterke mate dat ze in een leuke groep/klas zitten (9.4). Ze geven in sterke mate aan dat ze genoeg vrienden/vriendinnen in de groep/klas hebben (9.4), dat ze zich veilig voelen in de klas (9.3), dat ze zich veilig voelen op school (9.1), dat ze het fijn vinden op school (9.0), dat de regels op school duidelijk zijn voor de leerlingen (8.6) en dat de leerkrachten echt iets doen tegen pesten in de klas (8.6).

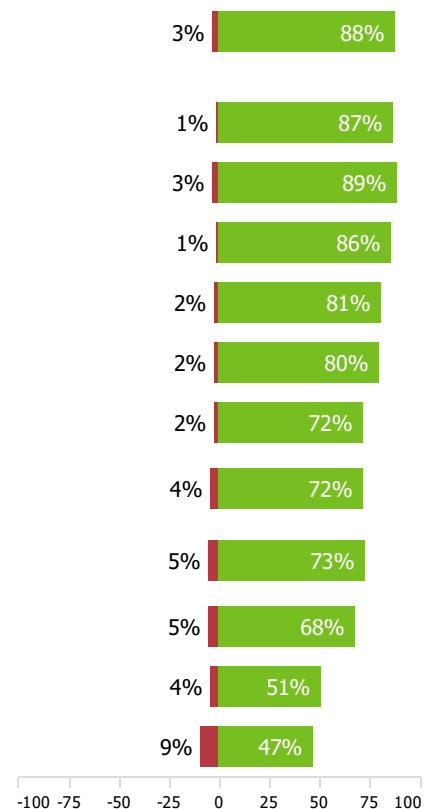
Er zijn geen stellingen waarover (relatief veel) leerlingen negatief gestemd zijn.

### Sociale veiligheid

#### Gemiddelde score tevredenheid



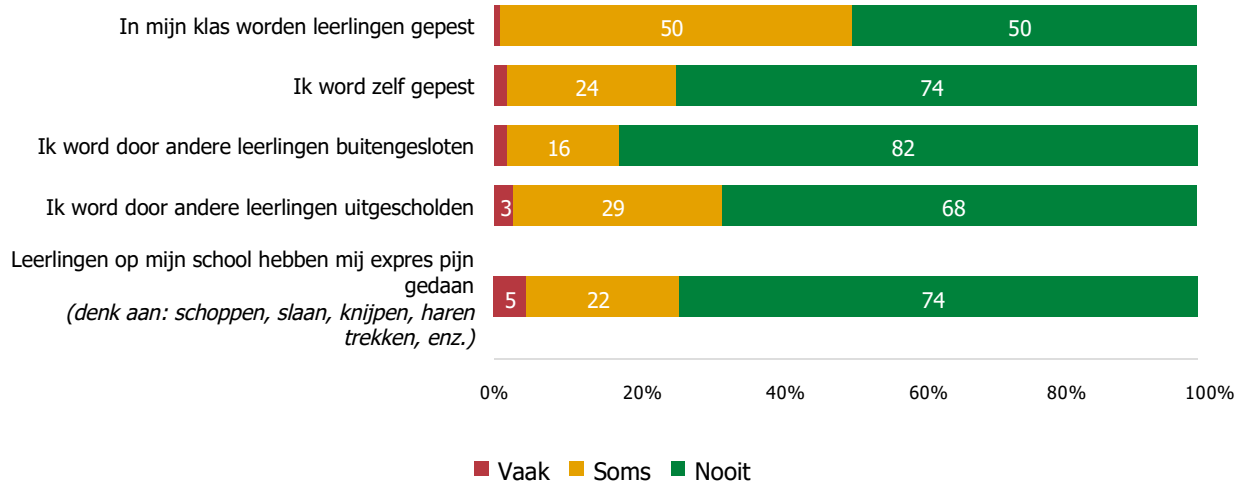
#### Percentages tevredenheid



■ Negatief ■ Positief

Vervolgens hebben we aan de leerlingen gevraagd hoe vaak zij (of de leerlingen in hun klas) in dit schooljaar in hun veiligheid zijn aangetast door andere leerlingen.

## Aantasting veiligheid



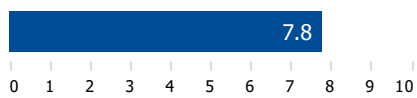
## 3.2.6 Schooltijden/opvang

Er zijn geen stellingen waarover de leerlingen zeer positief gestemd zijn.

Er zijn geen stellingen waarover (relatief veel) leerlingen negatief gestemd zijn.

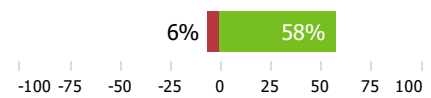
### Schooltijden/opvang

Gemiddelde score tevredenheid



Fijne schooltijden

Percentages tevredenheid

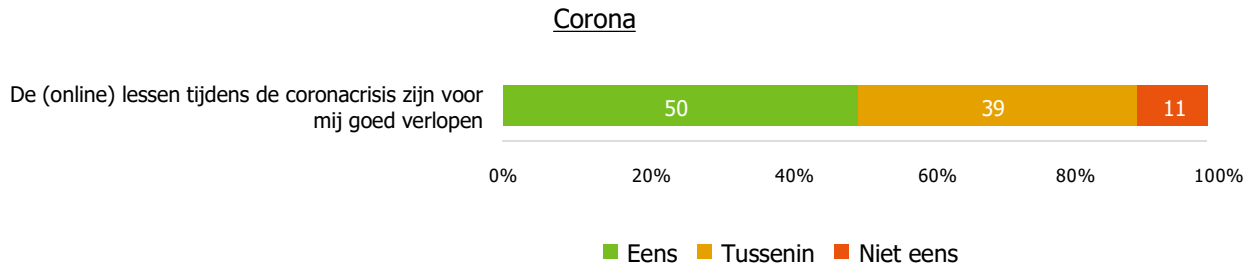


■ Negatief ■ Positief



## 3.2.7 Coronacrisis

Tot slot hebben we de leerlingen diverse vragen voorgelegd over de afgelopen coronaperiode.



We hebben alle leerlingen gevraagd om twee dingen te noemen over de (online) lessen tijdens de coronacrisis waarvoor zij de school een compliment willen geven. In de onderstaande tabel staan de antwoorden die door relatief veel leerlingen zijn gegeven.

### Kan je twee dingen noemen over de (online) lessen tijdens de coronacrisis waarvoor je de school een compliment wilt geven?

Meest gegeven antwoorden	%
Online les via Teams/Meet	23%
Goede uitleg/instructie/filmpjes/les	19%
Goed contact/goede bereikbaarheid (snel hulp/betrokkenheid)	9%
Goed geregeld/georganiseerd	9%
(Bijna) alles	7%
Duidelijke planning/afspraken	4%

We hebben alle leerlingen ook gevraagd om twee dingen te noemen over de (online) lessen tijdens de coronacrisis die de school beter had moeten doen. In de onderstaande tabel staan de antwoorden die door relatief veel leerlingen zijn gegeven.

### Kan je twee dingen noemen over de (online) lessen tijdens de coronacrisis die de school wat jou betreft beter had moeten doen?

Meest gegeven antwoorden	%
Meer uitleg (beter/duidelijker)	9%
Meer/Langere lessen/vaker online	8%
Wifi/Internet verbinding	6%



ONDERWIJSONDERZOEK & ADVIES

## ALGEMENE GEGEVENS

### **DUO Onderwijsonderzoek & Advies**

drs. Vincent van Grinsven

Chris Roerdink LLM

### **Contactgegevens**

DUO Onderwijsonderzoek & Advies

Euclideslaan 60, 3e etage

Postbus 681

3500 AR Utrecht

telefoon: 030-2631080

e-mail: [info@duo-onderwijsonderzoek.nl](mailto:info@duo-onderwijsonderzoek.nl)

website: [www.duo-onderwijsonderzoek.nl](http://www.duo-onderwijsonderzoek.nl)